VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 338)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 337)**

z dnia 23 kwietnia 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 338)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 337)

23 kwietnia 2015 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO)**, przewodniczącego Komisji Infrastruktury, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne (druki nr 3232 i 3319),

– poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 3222),

– poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o straży gminnej, ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (druk nr 2973).

W posiedzeniu udział wzięli: **Zbigniew Rynasiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Paweł Długołęcki** główny specjalista w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, **Tomasz Dąbrowski** dyrektor Departamentu Energetyki w Ministerstwie Gospodarki, **Jacek Jóźwik** naczelnik w Ministerstwie Finansów, **Mariusz Wasiak** przedstawiciel Komendy Głównej Policji, **Zbigniew Włodarczyk** zastępca Komendanta Straży Miejskiej m.st. Warszawy, **Agata Foks** sekretarz Krajowej Rady Biura Bezpieczeństwa Drogowego, **Włodzimierz Zientarski** prezes Stowarzyszenia Kierowca PL, **Andrzej Sugajski** dyrektor generalny Konfederacji Lewiatan, **Cezary Droszcz** członek zarządu Polskiego Związku Motorowego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak, Anna Jasieńska, Jolanta Misiak, Dariusz Myrcha** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Michał Baranowski, Jarosław Lichocki, Sławomir Osuch, Jacek Pędzisz, Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Proszę o wyciszenie rozmów oraz zamknięcie drzwi. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Infrastruktury. W imieniu prezydiów obydwu komisji, pana przewodniczącego Piotra Zgorzelskiego oraz w imieniu własnym witam panie i panów. Porządek posiedzenia państwo otrzymaliście. Czy do porządku są uwagi? Uwag nie słyszę.

Stwierdzam, że porządek został przyjęty, za chwilę przystąpimy do jego realizacji.

Informuję Wysokie Komisje, że w posiedzeniu uczestniczy sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju, pan Zbigniew Rynasiewicz. Witamy pana, panie ministrze wraz z zespołem współpracowników. Witam liczne grono przedstawicieli strony społecznej, a także innych ważnych organów władzy państwowej.

Przystępujemy do realizacji porządku. W pierwszym punkcie mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne, druki nr 3232 i 3319. Uprzejmie informuję, że w trakcie drugiego

czytania zostały zgłoszone dwie poprawki. Proponuję następujący sposób procedowania. Oczywiście udzielę głosu przedstawicielowi wnioskodawców, następnie głos za, głos przeciw i stanowisko rządu i rozstrzygnięcie. Czy jest zgoda na taki sposób procedowania? Dziękuję.

Bardzo proszę; poprawka pierwsza. Przedstawiciel Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej; bardzo proszę.

Poseł Tadeusz Jarmuziewicz (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Poprawka tak naprawdę jest o charakterze doprecyzowującym. Ona niewiele zmienia w samej ustawie. Wykreślenie pojęcia „miejsca publiczne" z katalogu miejsc, których obowiązek finansowania oświetlenia po stronie innych, natomiast pozostawienie pojęcia „miejsca publiczne" zgodnie z obecnym stanem prawnym w ramach obowiązku planowania oświetlenia przez gminę. Ja bym to raczej nazwał elegancją stanowienia prawa, jak jakimikolwiek zmianami.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Poproszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję panie przewodniczący. Szanowni państwo. Poprawka Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej sumuje w dużej części uwagi, które zostały przedstawione na posiedzeniu komisji. Pragniemy jednak zwrócić uwagę, że w dalszym ciągu punkty 2 i 3 mają różny zakres. Punkt drugi dotyczący planowania oświetlenia różni się nieznacznie zakresem podanym w literach od a) do d), od finansowania oświetlenia, które ma być zadaniem własnym gminy, jeśli chodzi o litery od a) do e).

Natomiast należy zauważyć, że podobnie jest w aktualnym stanie prawnym, jeśli chodzi o ustawę – Prawo energetyczne i te przepisy funkcjonują. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję.

Legislator Jarosław Lichocki:

Jeśli jeszcze można, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Tak, proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Przyjęcie poprawki zawartej w punkcie 1 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki numer 2 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Poprawka klubu Platforma Obywatelska jest dalej idąca, zawiera więcej zmian aniżeli poprawka klubu Prawo i Sprawiedliwość, dlatego została umieszczona na pierwszym miejscu. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę; pan przewodniczący Jacek Sasin.

Poseł Jacek Sasin (PiS):

Dziękuję bardzo. Niejako w odniesieniu do tego, co przed chwilą padło z ust pana przedstawiciela Biura Legislacyjnego. Nie rozumiem, dlaczego pan powiedział, że byłaby bezprzedmiotowa poprawka Prawa i Sprawiedliwości w sytuacji, kiedy w poprawce naszego klubu, rzeczywiście poza tym co wskazuje poprawka klubu Platformy Obywatelskiej, wskazaliśmy definicję obszaru zabudowy. Poprawka różni się w tym zakresie od poprawki klubu Platformy Obywatelskiej.

Legislator Jarosław Lichocki:

Czy można?

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję panie przewodniczący. Obydwie poprawki zmierzają do nadania odrębnego brzmienia punktowi pierwszemu w projekcie ustawy. Nie da się tych poprawek połączyć w taki sposób, ażeby zrealizować cel zarówno z poprawki numer jeden, jak i z poprawki numer dwa. Proszę zwrócić uwagę, że to nie tylko różnica jeśli chodzi o doprecyzowanie terenu zabudowy, ale także różnice w brzmieniu zdań wprowadzających w punktach dwa i trzy.

W poprawce Platformy Obywatelskiej proponuje się, żeby zadaniem własnym gminy było „planowanie oświetlenia znajdujących się na terenie gminy"; później, oznaczone kolejnymi litery, wymienione są te miejsca publiczne i drogi. Tego nie ma w poprawce klubu Prawo i Sprawiedliwość.

W związku z tym, że w obu poprawkach proponuje się nadanie brzmienia tej samej jednostce redakcyjnej, nie jest możliwe uwzględnienie ich obydwu. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Pan przewodniczący Jacek Sasin; proszę bardzo.

Poseł Jacek Sasin (PiS):

Tym niemniej trudno zgodzić się z twierdzeniem, że poprawka klubu Platformy Obywatelskiej jest poprawką dalej idącą. Poprawka bowiem odnosi się tylko i wyłącznie do różnicy w planowaniu oświetlenia i finansowaniu oświetlenia w zakresie terenów publicznych. To samo znajduje się w poprawce klubu Prawa i Sprawiedliwości, a dodatkowo w poprawce naszej znajduje się doprecyzowanie terminu „teren zabudowy". Wydaje się więc, że to właśnie poprawka klubu Prawa i Sprawiedliwości jest poprawką dalej idącą.

Legislator Jarosław Lichocki:

Można?

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Mam nadzieję, że po tej wypowiedzi będziemy już mieli jasność. Proszę; Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję panie przewodniczący. Biuro Legislacyjne wyszło z założenia, że poprawka klubu Prawo i Sprawiedliwość w stosunku do rozwiązania projektowanego na gruncie projektu ustawy, zawiera mniej zmian zarówno o charakterze merytorycznym, jak i ilościowym, jak poprawka klubu Platformy Obywatelskiej. Proszę zwrócić uwagę, że poprawka klubu Platformy Obywatelskiej zawiera zmiany dotyczące wszystkich liter w obydwu punktach. Z tego tytułu poprawka ta ma, w naszej ocenie, charakter dalej idący. Stąd poprawka Platformy Obywatelskiej umieszczona została w pierwszej kolejności.

Natomiast w przypadku braku większości przy pozytywnej rekomendacji poprawki klubu Platformy Obywatelskiej, trzeba będzie głosować poprawkę klubu Prawo i Sprawiedliwość. Także kolejność poprawek jest tutaj względem proceduralnym, natomiast uzasadnionym z merytorycznych i ilościowych zmian. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o stanowisko rządu do tej poprawki. Do poprawki pierwszej, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Zbigniew Rynasiewicz:

Panowie przewodniczący, Wysokie Komisje. Podobnie jak pan mecenas z Biura Legislacyjnego uważamy, że poprawką ujmującą problem w sposób właściwszy jest poprawka pierwsza. Istotny jest też element, o którym mówił pan przewodniczący Jacek Sasin, a mianowicie odniesienie do ustawy – Prawo o ruchu drogowym i sprecyzowanie pojęcia „teren zabudowy". Istotna jest również kwestia związana z innymi przepisami, które definiują pojęcie „obszar zabudowy.

Chcieliśmy wyraźnie powiedzieć, że odniesienie opisane w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym, jest odniesieniem właściwszym i odniesieniem, które jak gdyby w sposób bardziej prawidłowy pozwoli na przyjęcie regulacji, które są zawarte w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję.

Stawiam wniosek o pozytywną opinię dla poprawki pierwszej. Czy jest sprzeciw do mojego wniosku?

Poseł Jacek Sasin (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Jest sprzeciw. Poddaję zatem wniosek pod głosowanie. Kto z państwa posłów jest za pozytywną rekomendacją dla poprawki pierwszej, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciwny temu wnioskowi? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

24 głosy za, przeciw 15, zero wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka pierwsza uzyskała pozytywną rekomendację komisji.

Przechodzimy do rozstrzygnięcia poprawki drugiej.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki numer dwa proszę o podniesienie ręki? Dziękuję. Kto jest przeciwny temu wnioskowi? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 15, przeciw 25, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka numer dwa nie uzyskała pozytywnej rekomendacji obu komisji.

W ten sposób rozpatrzyliśmy poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne.

Dotychczas posłem-sprawozdawcą była pani poseł Dorota Rutkowska. Proponuję, aby kontynuowała misję w tej sprawie. Czy są inne propozycje? Nie ma.

Gratulujemy; sprawozdanie złoży pani poseł Dorota Rutkowska.

W ten sposób rozpatrzyliśmy punkt pierwszy i przechodzimy do rozpatrzenia punktu drugiego. W punkcie tym mamy rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw – druk nr 3222 a w punkcie następnym – rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o straży granicznej, ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia – druk nr 2973. Proponuję rozpatrzenie punktu drugiego i trzeciego łącznie.

Wysokie Komisje. Otóż projekty ustaw zawarte w drukach 3222 oraz 2973 dotyczą podobnych materii. Zarówno jeden projekt poselski jak i drugi jest na etapie po pierwszym czytaniu. Wobec powyższego proponuję powołanie podkomisji nadzwyczajnej do dalszego procedowania nad tymi projektami i sporządzenia jednego sprawozdania.

Czy do mojej propozycji jest sprzeciw? Sprzeciwu nie słyszę.

Pragnę poinformować, że w gronie prezydiów komisji proponujemy dziewięcioosobowy skład podkomisji nadzwyczajnej. Dotychczas kluby zgłosiły następujące kandydatury:

-Klub Parlamentarny Sojusz Lewicy Demokratycznej – pan poseł Maciej Banaszak;

-Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość – pan poseł Jerzy Polaczek, pan poseł Andrzej Adamczyk i pan poseł Krzysztof Tchórzewski;

-Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – pan poseł Józef Racki;

-Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska – pan poseł Tadeusz Jarmuziewicz, pan poseł Andrzej Kania, pani poseł Elżbieta Pierzchała i pan poseł Stanisław Żmijan.

Czy do tak zaproponowanego składu podkomisji nadzwyczajnej są uwagi? Pytam państwa posłów czy jest sprzeciw do powołania podkomisji nadzwyczajnej w składzie przed chwilą przeze mnie zaprezentowanym? Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że komisje powołały podkomisję nadzwyczajną do dalszego procedowania nad dwoma poselskimi projektami ustaw i sporządzenia jednego sprawozdania.

Wysokie Komisje. Wobec wyczerpania porządku zamykam posiedzenie, natomiast członków podkomisji nadzwyczajnej proszę o przybliżenie do stołu prezydialnego celem odbycia pierwszego posiedzenia.